Instrumentos de Recolección de Datos para facilitar los procesos de autoevaluación

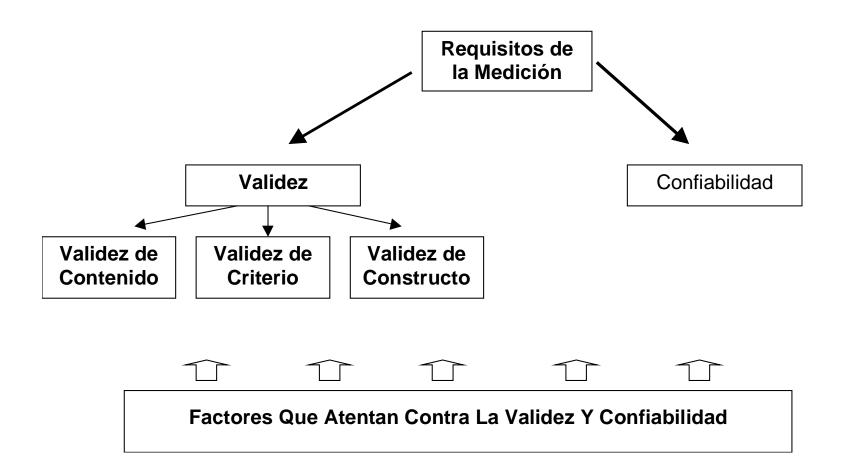


Agencia Acreditadora para la Calidad de la Educación Superior

CONTENIDOS

- 1. Requisitos de la medición
- 2. La observación
- 3. La entrevista
- 4. El grupo focal
- 5. Los cuestionarios

Requisitos de la Medición



Requisitos de la Medición

- Toda medición o instrumento de recolección de datos debe reunir dos requisitos básicos: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ.
 - CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados similares o consistentes con mediciones previas.
 - ➤ VALIDEZ DE UN INSTRUMENTO: se refiere al grado en que un instrumento de medición realmente mide la variable que pretende medir. Por ejemplo: que un instrumento de inteligencia mida inteligencia y no ausencia de memoria.

Requisitos de la Medición

- La confiabilidad y validez son más difíciles de lograr mientras más abstracto sea el constructo que se desea medir (motivación, actitudes, inteligencia, valores, etc.)
- En este sentido, toda medición está expuesta a un margen de error de medición, por lo que ésta nunca es perfecta.
- La manera de controlar el error de la medición es calculando la confiabilidad y validez de los instrumentos de medición.

Confiabilidad

- * Medición de la confiablidad. La confiabilidad del instrumento se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados similares, no consistentes con mediciones previas.
- Medida de Estabilidad: (confiabilidad test retest). Un mismo instrumento es administrado a un mismo grupo de personas después de un período de tiempo. Se mide la confiabilidad a través de la correlación entre ambos puntajes.
- Método de Formas paralelas o alternativas. Se administran dos formas equivalentes, por tanto no es el mismo instrumento. Las formas son equivalentes en contenidos, preguntas, instrucciones, duración, etc. Las formas se administran a un mismo grupo dentro de un período de tiempo corto. Se mide la confiabilidad a través de la correlación entre ambos puntajes.

Confiabilidad

Método de las Mitades partidas (split - halves). Requiere una sola medición en un mismo grupo de sujetos. Se divide la prueba en dos mitades y se comparan los resultados en correlaciones.

Coeficiente de Cronbach. Este coeficiente requiere una sola medición y mide la consistencia interna de los ítems en cada escala y el instrumento como conjunto. Es decir entrega un valor estadístico que nos indica en que medida un conjunto de ítems apuntan en la misma dirección.

Validez

- Validez de contenido: Se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en que la medición representa al concepto medido.
- Validez de Criterio: Se establece la validez comparándolo con algún criterio externo. Es un criterio estándar con el que se juzga la validez de un instrumento.
 - Cuando el criterio se fija en el presente se llama validez concurrente.
 - Cuando el criterio se fija en el futuro se llama validez predictiva.
- Validez de Constructo: Se refiere al grado en que una medición se relaciona consistentemente con otras mediciones de acuerdo con hipótesis derivadas teóricamente y que conciernen a los conceptos (o constructos) que están siendo medidos.
 Agencia Acreditador para la Calidad de Para la Calidad de Para la Calidad de Calidad de Para la Calidad de P

Cálculo de la Validez

Validez de contenido.

Consulta a expertos.

Validez de criterio.

Correlaciona su medición con el criterio.

Validez constructo.

Análisis factorial

Factores que afectan a la validez y confiabilidad

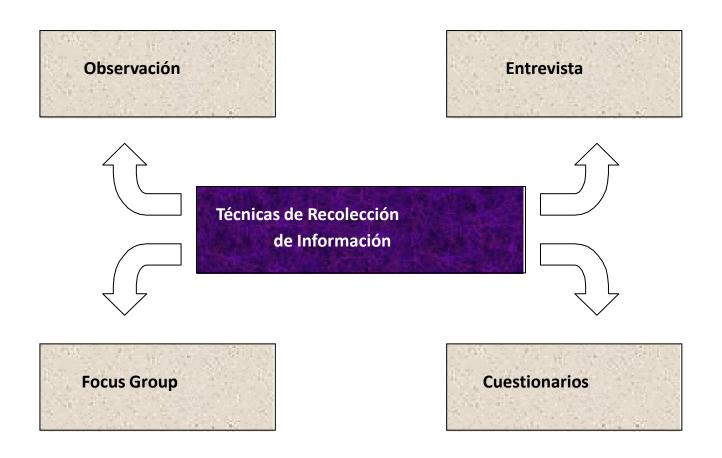
- La improvisación en la medición y selección del instrumento.
- Utilización de instrumentos extranjeros sin previa adaptación y estandarización.
- Instrumento inadecuado a las personas que se les aplica.
- Condiciones en las que se administra el instrumento de medición.

Pasos para crear y validar un Instrumento de Medición

(Hernández, Fernández y Baptista, 1994)

- Listar las variables que se van a medir u observar.
- Revisar la definición conceptual de las variables.
- Establecer la definición operacional.
- Elegir un instrumento ya desarrollado que se adaptará para el estudio o crear un nuevo instrumento, tomando en cuenta las dimensiones a medir y los indicadores específicos que se utilizarán para cada una.
- Indicar el nivel de medición de cada ítem o variable.
- Establecer la forma en que se codificarán (darles un número que represente) las variables o ítemes.
- Aplicar una prueba piloto del instrumento.
- Modificar el instrumento, a partir de los resultados de la prueba piloto.

Técnicas de Recolección de Información



Observación

- La observación es un método de recolección de información basado en contemplar una situación o fenómeno en forma indirecta.
- De este modo, el investigador debe mirar los hechos que ocurren en un ambiente determinado, a ser observador y establecer conclusiones para su investigación a partir de lo que ha logrado ver.
- Este mecanismo de recolección puede ser más o menos estructurado:
 - Pasando desde checklists en que el observador debe marcar si ocurren ciertas acciones.
 - Hasta observaciones participantes en que el observador se hace parte del grupo de estudio y relata sus experiencias y vivencias al pertenecer a ese grupo.

Observación

- La observación se convierte en una técnica científica en la medida que sirve a un objetivo ya formulado de investigación, es planificada sistemáticamente, es controlada y relacionada con proposiciones más generales y está sujeta a comprobaciones de validez y confiabilidad.
- El mayor valor de las técnicas de observación es el hecho de que hace posible obtener la información del comportamiento tal como ocurre. Se puede usar con niños o animales o cuando no se confía en el informe retrospectivo.
- La observación puede asumir muchas formas, como por ejemplo:
 - Observación simple: no regulada, participante y no participante
 (la regulación o control se refiere al hecho de uniformizar o estandarizar las técnicas de observación)

Observación

- Si el investigador es aceptado como miembro del grupo a observar, este tipo de observación presenta algunas desventajas, tales como:
 - El investigador llega a ser un verdadero participante y puede tomar los patrones de conducta del grupo.
 - Puede ser menos capaz de descubrir lo que hacen los individuos que están al margen de él.
 - Si hay una jerarquía de poder, puede pasar a ocupar un lugar dentro de ella y, de este modo, se le cierran muchos canales de información.
 - El papel que ocupa en el grupo puede pasar a ser importante y cambiar el comportamiento del grupo.
 - En el mismo grado en que se involucre emocionalmente, puede llegar a perder objetividad.

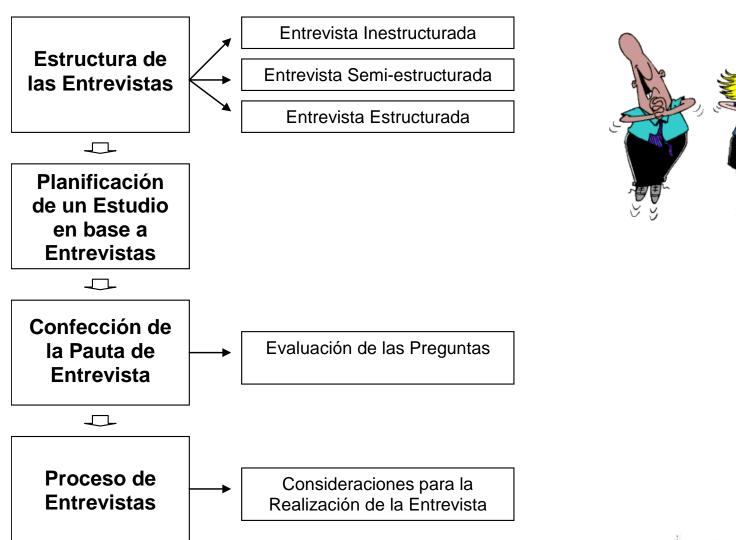
Entrevista

- La entrevista en un método en el que el investigador interactúa en forma directa con los sujetos del estudio, realizando preguntas relacionadas con el objetivo del estudio para obtener un auto reporte detallado por parte del participante. Es un instrumento adecuado para obtener información cualitativa, individual, de un número acotado de sujetos.
- Existen entrevistas en que sólo se cuenta con el tema de investigación y, por lo tanto, es el entrevistador quien crea las preguntas según la manera en que se desarrolle la investigación.
- En otras, sin embargo, las preguntas están altamente estructuradas, por lo que la entrevista puede parecer más bien un cuestionario realizado en forma oral.

La entrevista puede ser:

- **Exploratoria:** cuando la información que se espera recoger es muy abierta, porque no está precisado el tema que interesa indagar.
- En profundidad: cuando el entrevistador tiene precisados los temas sobre los cuales indagar y se sabe exactamente qué información es relevante para el estudio.

Estructura de las entrevistas



Estructura de las entrevistas

Entrevista inestructurada:

- En este tipo de entrevista, el entrevistador tiene un objetivo que pretende cumplir sin imponer una estructura al entrevistado, frecuentemente en cada tema el entrevistador formula las preguntas que le parecen necesarias y más apropiadas en el vocabulario que más se adapta a la situación.
- Típicamente se utiliza con fines exploratorios son claramente más libres, informales y sirven para detectar información para estudios cuyos objetivos sean más específicos.
- La situación de entrevista aquí es muy dinámica, en el sentido que el investigador somete a los entrevistados a una serie de preguntas abiertas y en función de las respuestas sigue formulando nuevas, explora motivos orientado por los objetivos del estudio.
- Este es el tipo de entrevista más susceptible a caer en errores de sesgo o inexperiencia.

Estructura de las entrevistas

Entrevista semi estructurada:

 Existe una estructura base, pero el entrevistador puede explorar en profundidad aspectos que aparezcan durante la entrevista, desviándose levemente de la pauta.

Entrevista estructurada:

- El entrevistador se guía por una pauta que se asemeja a un cuestionario. La introducción y las instrucciones también estás previamente escritas y deben ser leídas textualmente a las personas. Se permite, sin embargo, hacer aclaraciones al entrevistado.
- Lo anterior tiene el objetivo de lograr al máximo uniformidad en los entrevistadores de manera de facilitar el análisis posterior, sabiendo que todos los sujetos fueron sometidos a las mismas preguntas.
- Se pueden incluir preguntas con alternativas múltiples de respuestas. Para ello se utiliza una tarjeta adicional (para que la persona no tenga que memorizar) que contiene las respuestas posibles entre las cuales debe seleccionar una o más dependiendo de la pregunta.

Es un proceso de interacción: la conducta y actitud del entrevistador es central. Esto significa que tienen mucha importancia tanto el manejo del lenguaje o comunicación verbal como no el verbal.

Definición de roles:

Entrevistador

- Guiar el diálogo
- Obtener la información sin influir las respuestas
- Atender a los momentos adecuados para formular las preguntas.
- Canalizar la interacción: Enfrentar y superar las situaciones de bloqueo y desvíos del tema
- Mantener el encuadre o setting que implica la definición de los roles de ambos participantes en la situación de entrevista. Si esta distinción no se mantiene la entrevista puede invalidarse.

– Entrevistado:

Disposición a entregar la información requerida.

Condición Base: Rapport

- El entrevistador tiene que comenzar con el establecimiento de una atmósfera adecuada. A esta situación se le llama "Rapport" positivo que implica un grado óptimo de confianza y seguridad que se establece en el clima interpersonal.
 - Es necesario explicar y dar información respecto a cual es el contenido general, el objetivo de la entrevista, que se hará con los resultados.
 - Ésta información debe ser lo suficientemente general de modo que esto no interfiera en las respuestas de la persona (sesgo)
 - Es siempre necesario transmitir la importancia de la colaboración de la persona para el éxito de la entrevista.
- Una buena forma de mantener el rapport es preocuparse de generar un ambiente físico y comunicacional adecuado

- Podemos distinguir distintos niveles
 - Ambiente físico
 - Comodidad
 - Ausencia de elementos perturbadores
 - Disposición espacial
 - Características del Entrevistador
 - Aspecto físico: adecuación y neutralidad
 - Actitud de aceptación.
 - Comunicación no verbal: proxémica, contacto visual y gestualidad
 - Calma: No dar la impresión de estar nervioso, impaciente, distraído, confundido o aburrido

Otras dimensiones

Respecto a la comunicación

- Saber preguntar
 - √ breves, precisas, claras, de rápida comprensión.
 - ✓ Evitar ambigüedades: cada pregunta dirigida a una idea precisa.
 - ✓ No inducir la respuesta.
- Mantener la comunicación si la persona no comprende la pregunta
 - ✓ Repetir la pregunta de la misma manera o de otro pero sin desvirtuar el sentido original.
 - ✓ Orientar en la búsqueda de información, clarificar sin descalificar.

Mantener la comunicación

- Hacer preguntas de aclaración:
 - √ ¿ Qué quiere decir usted con...
 - √ ¿ A qué se refiere usted con...
 - ✓ ¿ En qué sentido dice usted que...
 - ✓ Eso es interesante, ¿ podría explicarme un poco más?
 - ✓ Con respecto a la pregunta que acabo de hacerle creo que no fui lo suficientemente claro, lo que quería preguntarles es ¿...?
- Reflejar y confrontar
 - ✓ Si entiendo bien, lo que usted quiere decir es...

Condiciones de aplicación

Saber observar:

La persona entrevistada entrega mucha información y mensajes no verbales. Atender a ellos permite ampliar la información y a la vez corregir o detectar contradicciones.

- Presentación física de la persona.
- Posturas físicas en la entrevistas.
- Expresiones faciales, gestos, tono e inflexión de la voz.

Saber terminar la entrevista

- Se han cumplido los objetivos.
- La persona deja de colaborar
- Problemas de tiempo u otro.

Condiciones de aplicación

- ❖ Para lograr una entrevista exitosa hay que prestar atención al nexo entre el entrevistador y el entrevistado. ("rapport" en el lenguaje especializado).
- ❖ Para lograr este *rapport* se debe considerar:
 - a. que haya una apropiada definición de roles
 - b. el entrevistador debe tener dominio del lenguaje y de los temas sobre los que tratará la entrevista
 - c. el tono de la conversación debe ser adecuado (lenguaje oral y gestual)
 - d. el entrevistador debe usar una pauta que le permita mantener el foco de la entrevista y hacer anotaciones.

Grupo Focal (Focus Group)

- El Grupo Focal o Focus Group es una técnica grupal de recolección de información, en que el investigador reúne a un grupo de participantes para tratar un tema relacionado con la investigación, según una pauta realizada con ese fin. Al realizar esta técnica, el investigador debe tomar el papel de facilitador y ser capaz de permitir que todos los participantes puedan dar su opinión.
- La técnica del grupo focal utiliza la entrevista como un instrumento que se aplica colectivamente a un grupo:
 - a) El grupo es "fabricado" por el investigador, que congrega a sujetos que comparten algún rasgo que los hace relevantes para el problema que se está investigando, pero que pueden diferir en cuanto a otras características que son también relevantes.

Grupo Focal (Focus Group)

- b) El tamaño del grupo está determinado por el hecho de que sea posible armar una conversación libre en la que todos puedan participar. Esto quiere decir que normalmente un grupo focal tendrá un tamaño que va entre 4 a 8 personas.
- c) El tema es abierto y sólo lo introduce el moderador con una mención muy general. Por ejemplo:
 - "Agradecemos su presencia. Los hemos congregado para conversar sobre la calidad de la docencia. ¿Alguien quiere decir algo sobre este tema?"

Grupo Focal (Focus Group)

- d) Rol del moderador una vez que se introdujo el tema, el rol del moderador es pasar desapercibido. Sólo debe preocuparse de que la conversación no sea monopolizada por nadie ("que podría agregar usted que no ha intervenido hasta ahora?") y que no quede un cabo suelto en la sesión ("se mencionó tal o cual cosa; ¿alguien tendría algo que agregar?")
- e) el moderador hace que la conversación pase a un nuevo tópico cuando observa que se cierra un círculo en la conversación; es decir cuando las opiniones (los actos de habla) empiezan a repetirse. Cuando esto ocurre, se completó el habla de este grupo en este tema y se termina la sesión.
- f) como la sesión ha sido grabada se debe trabajar después el texto desgrabado (transcrito). Lo que interesa determinar son *los puntos de habla* donde se marcan las posiciones que se expresaron en la conversación y *los puntos de no habla*, es decir las cosas que no se mencionaron o que quedaron implícitas. Para ello se utilizan técnicas de *análisis estructural del texto*.

Y...¿cuándo utilizo un grupo focal?

Cuando....

- ...necesito información para elaborar las preguntas de un cuestionario estructurado
- ...requiero contar con información sobre conocimientos, creencias, actitudes y prejuicios de la comunidad acerca de algún tema
- ...me interesa conocer el vocabulario o micro cultura, para desarrollar un cuestionario estructurado (ejemplo: con los estudiantes o estamento administrativo)
- ...la interacción entre los participantes puede estimular respuestas nuevas o más valiosas
- ...la influencia del grupo puede ser un factor que active un proceso de contraste de posturas divergentes
- ...dispongo de menos tiempo del que me tomaría la conducción de una serie de entrevistas individuales

Y...¿Cómo organizo un grupo focal?

Tengo que ...

- Invitar a los participantes (entre 6 y 12), explicándoles en forma sencilla el motivo de la reunión, sin detallar el tema específico de la sesión de grupo
 - •Elaborar un esquema para la discusión, que sirva de guía al facilitador, para mantener el enfoque de la sesión
 - •Conducir el grupo:
 - explicar motivo de la sesión, animando a participar
 - Adirigir el grupo, evitando reaccionar, discutir o expresar opiniones personales
 - Analizar e interpretar la información recogida a la luz del objetivo
 - •Organizar la información y presentarla en forma tal que se adviertan las relaciones o patrones encontrados, ilustrando con citas textuales

¿Cuál uso?: grupo focal o entrevista en profundidad?

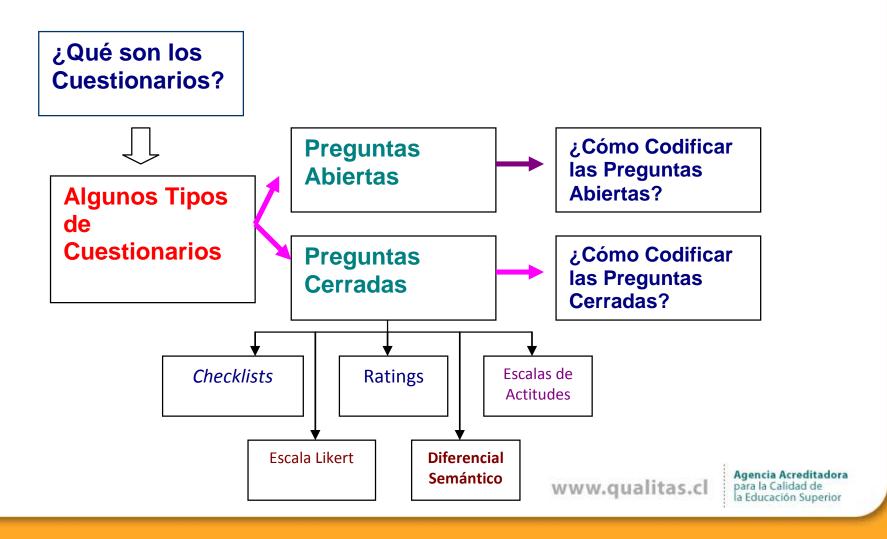
| ASPECTO A CONSIDERAR | USO GRUPO CUANDO | USO ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD CUANDO |
|--|--|---|
| INTERACCIÓN GRUPAL | la interacción de los participantes puede estimular una respuesta más rica o nuevas ideas | es probable que la interacción grupal sea limitante o improductiva |
| PRESIÓN GRUPAL O DE PARES | la presión grupal o de pares puede ser valiosa para estimular las ideas de los participantes y puede ser iluminador de opiniones contrapuestas o en conflicto | la presión grupal puede inhibir respuestas y oscurecer la significación de los resultados |
| SENSIBILIDAD DE LA MATERIA A DISCUTIR | la temática a tratar no es tan sensible para los participantes de manera que los lleve a reter información o mitigar (blanquear) sus respuestas | la materia es tan sensible para los participantes, que puedan resistirse a hbalar al respecto en forma abierta en el contexto de un grupo |
| PROFUNDIDAD DE LAS RESPUESTAS INDIVIDUALES | La materia es tal que la mayoría de los participantes puede decir todo lo que s relevante o lo que saben, en un tiempo breve | La materia es tal que se requiere mayor profundidad en la respuesta de cada individuo, como es el caso de sujetos expertos o cuando la materia tiene alta complejidad |
| FATIGA DEL ENTREVISTADOR | Es deseable tener un solo entrevistador, de manera que conducir varios grupos no lo vana fatigar o aburrir | Es deseable y posible tener más de un entrevistador en el proyecto, ya que uno solo podría fatigarse al conducir las entrevistas, si son muchas las que se requiere. |
| CONTINUIDAD DE LA INFORMACION | Se está evaluando una sola área temática | Agencia Acreditadora |

www.qualitas.cl

para la Calidad de la Educación Superior



Los Cuestionarios



Los Cuestionarios

- Los cuestionarios son una técnica altamente estructurada de recolección de información y que, por lo tanto, facilita el análisis de los datos. En general, los cuestionarios son instrumentos que constan de varias preguntas que deben ser contestadas por el participante. Las respuestas al mismo pueden ser abiertas o cerradas (si se entregan alternativas de respuesta a las preguntas).
- Todo cuestionario está compuesto de ítems
- Un ítem es una pregunta específica respecto del fenómeno estudiado

Errores típicos al construir un ítem son los siguientes:

Doble pregunta

Cada ítem debe apuntar sólo a una pregunta:

- ¿Está usted de acuerdo en tener un presidente socialista que use gente como ejemplo de sus acciones políticas en el mensaje de cuenta anual?

El error está en que uno puede estar de acuerdo o en desacuerdo a cada una de las partes de la pregunta. Lo correcto es separarlas en dos preguntas distintas

- ✓ ¿Está usted de acuerdo en tener un presidente socialista?
- ✓ ¿Está usted de acuerdo en que el presidente ejemplifique sus acciones políticas con personas beneficiadas por esa acción, en el mensaje de cuenta anual?

Negación

Los ítems deben estar redactados en forma positiva, ya que de lo contrario genera una confusión lógica

- Error: ¿No cree que sería bueno que el gobierno fuera más enérgico con los empresarios del transporte?
- Correcto: ¿Cree que sería bueno que el gobierno fuera más enérgico con los empresarios del transporte?

Guiar (sesgar la respuesta)

La redacción del ítem no debe obligar o favorecer una respuesta:

 - ¿Está usted de acuerdo con expulsar a los mapuches de sus tierras como producto de una acción unilateral que atenta contra la ecología?

La pregunta no sólo está sesgada, sino que es doble. La redacción correcta es neutra

 - ¿Cree usted que la política de expropiación de tierras a los mapuches en el caso de la represa de Ralco es justificada?

Guiar la respuesta

Debe cuidarse la estructura de las preguntas, para evitar presiones sobre el sujeto

- Usted, ¿Disfruta del tiempo compartido con su familia?
- Usted ¿Considera que tomar vacaciones es una buena instancia para compartir con la familia?
- Usted ¿Estaría dispuesto a hacer un pequeño esfuerzo para que su familia y usted pudieran disfrutar de tiempo juntos en sus vacaciones?
- Compre las vacaciones de tiempo compartido bla,bla,

La estrategia es común como forma de promover ventas y en la investigación periodística, pero no es adecuada en investigación científica

Deseabilidad social

Debe evitarse la redacción de preguntas cuya respuesta está guiada por la sociedad

- ¿Está usted de acuerdo con el aborto? Si_ No_

La respuesta obvia es no, ya que responder afirmativamente está sancionado socialmente. En este caso, lo más correcto seria generar una serie de preguntas acerca del tema, partiendo desde la postura frente al control de natalidad

Incongruencia

Las alternativas de respuesta deben corresponder al tipo de pregunta

- ¿Considera que los mensajes políticos son importantes para la gente?
 Muy de Acuerdo Acuerdo Desacuerdo Muy en desacuerdo
- Correcto: dar instrucciones de respuesta

Frente a cada una de las siguientes afirmaciones indique cuán de acuerdo está:

Los mensajes políticos son importantes para la gente
 Muy de Acuerdo Acuerdo Desacuerdo Muy en desacuerdo

Brevedad

Los ítems deben ser breves, las redacciones largas hacen difícil de entender la pregunta

Los mensajes presidenciales que se realizan el 21 de mayo suelen dar una cuenta al país de la gestión del gobierno en el período pasado. ¿considera que uno puede formarse una opinión acerca del impacto real de ese discurso, tomando en cuenta que usualmente hay discusiones entre quienes apoyan y quienes se oponen al gobierno respecto de la utilidad de los anuncios, en una discusión influida por las campañas electorales respectivas y que, por tanto, necesariamente están sesgadas?

Lenguaje confuso

El lenguaje del ítem debe adecuarse a quien lo contesta, en un lenguaje directo y conciso

- Error:
 - ¿Cree usted en la eficacia comunicacional del mensaje presidencial? Si No
- Correcto:
 - ¿Considera usted que la gente creerá en el mensaje del presidente del 21 de mayo?

```
Sí__ No__
```

Ejemplo: colaboración E. Hermosilla

La ONU acaba de finalizar la encuesta mas grande de su historia, la pregunta fue "Por favor, diga que opina de la escasez de alimentos en el resto del mundo?" Los resultados no han podido ser más desalentadores, la encuesta ha sido un total fracaso por lo siguiente:

- Los argentinos no entendieron que significaba "por favor"
- Los cubanos, extrañados, pedían que les explicaran que era "opinar"
- Los europeos no entendieron que significaba "escasez"
- Los africanos en general no sabían que eran "alimentos"
- Los americanos preguntaban "que era el resto del mundo"

CUESTONARIOS

Funciones de los ítems

Filtro

- Ítems diseñados para segmentar a los sujetos que responden según sus características y guiar las preguntas que deben contestar
 - ¿Vio el discurso presidencial? Si_ No_
 - » Si su respuesta es No, pase a la pregunta 10

De Introducción

- Éltems que preparan el terreno para preguntas más complejas que se hacen posteriormente.
 - Indique cuáles de los siguientes delitos son los que usted considera son los tres (3) más graves

Violación Robo a mano armada Asesinato

 En cuanto a severidad, usted considera que la pena que se aplica al delincuente debe ser

Igual al delito Más severa que el delito Menor al delito

- Si el delito se repite. La nueva pena debería ser
 Igual a la anterior Menor a la anterior Mayor a la anterior
- Si el delincuente reincide una y otra vez ¿cuál debería ser la pena máxima?

Cadena Perpetua

Muerte

Estructura del Cuestionario



- Siempre incluir una introducción
- Deben darse ejemplos de la forma en que se espera que los sujetos respondan
- La estructura interna debe seguir una lógica comprensible para el investigador y para quién lo contesta (no siempre es la misma)
- Incluir un agradecimiento final

Escalas

Los ítems se agrupan en escalas cuando varios de ellos apuntan a un mismo tipo de contenido. No debe confundirse estas escalas con las escalas de Likert o los diferenciales semánticos, ya que éstos se refieren a una forma de construcción de los ítems

Las escalas deben justificarse en un fundamento teórico y metodológico, y es obligatorio el análisis de su validez y confiabilidad

Cada escala es un pequeño cuestionario

Escala Likert

- La escala de Likert se clasifica dentro de las escalas llamadas sumativas, ya que el puntaje que arroja se obtienen sumando los puntajes de las respuestas a las distintas preguntas o estímulos.
- Para construir una escala Likert hay que realizar el siguiente procedimiento:
 - 1. Definición conceptual de la actitud que se va a medir, de acuerdo a cierto contexto teórico.
 - 2. Recopilación de ítemes o indicadores de la variable (operacionalización). La posibilidad de las respuestas (valores de la variable) se presentan en forma de alternativas, como por ejemplo:

| Muy de acuerdo | De acuerdo | Indiferente | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|-------------------|------------|-------------|------------------|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Las proposiciones deben:

- 1. Expresar una opinión y no un hecho.
- 2. Ser atingentes a los objetivos de la medición.
- 3. Tener una sola interpretación posible.
- 4. Ser gramaticalmente simples.
- Ser breves.
- Referirse a una sola cosa.
- 7. No contener dobles negaciones.
- Los ítemes deben ser presentados en forma de afirmaciones, frente a las cuales el sujeto que responde debe manifestar su acuerdo o desacuerdo. Se recomienda, además, mezclar los ítemes positivos y negativos e invertir las escalas en algunas preguntas.

¿Cómo codifico las preguntas cerradas?

| VARIABLES | VALORES | CODIGO |
|---|--|---|
| cada uno de los ítems que el sujeto debe responder. En ciertos ítems el sujeto puede elegir más de una alternativa de respuesta, cada una de esas respuestas posibles es una variable distinta. | Cada una de las posibles valores que puede tomar cada variable. Abarca todas las posibles respuestas que se pueden obtener en cada caso. Por ejemplo | Número que se asigna a cada valor posible de la variable. Por ejemplo, en los casos previos: |
| Por ejemplo, si en una pregunta el sujeto tiene que decir cuán de acuerdo está con alguna afirmación, la pregunta completa es una variable, ya | Muy de acuerdo, Acuerdo Indiferente Desacuerdo | 5 4 3 2 |
| que si el sujeto elige una de las alternativas de la respuesta no puede elegir las otras. | Muy en desacuerdo No responde | 1 9 |
| si se pide marcar todas las marcas de automóvil conocidas, c/u es una variable | Marcado No Marcado | 1 0 |

PROBLEMAS DE LOS CUESTIONARIOS

- a. <u>Tendencia a la neutralidad</u>. Un problema típico de las preguntas cerradas es la tendencia hacia el centro en la escala de acuerdo/desacuerdo que se traduce en las opciones. Los respondentes tienden a evitar opiniones que los distingan del promedio.
- b. <u>La deseabilidad social.</u> Es también normal que quienes responden lo hagan de acuerdo a lo que se sería la respuesta "políticamente correcta".

RECOMENDACIÓN

Es necesario hacer una prueba de ensayo o prueba piloto antes de enviar el cuestionario (o escala), en versión definitiva a sus destinatarios.