



## **SEMINARIO INTERNACIONAL**

# **ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE PROFESORES**

**Reflexiones sobre el aseguramiento de la calidad en los  
programas de formación pedagógica**

Judith Scharager  
Agencia Qualitas  
Santiago, 29 de mayo de 2014

# Objetivos de esta presentación introductoria al Seminario

- ❖ Revisar muy sucintamente el concepto de acreditación
- ❖ Analizar brevemente el panorama de la acreditación en algunos países
- ❖ Analizar brevemente la evolución reciente del sistema de acreditación en Chile en general y de la Agencia Qualitas
- ❖ Comentar las brechas entre la filosofía del aseguramiento de la calidad y los procesos de acreditación en Chile
- ❖ Analizar concisamente la vigencia de los criterios de acreditación en Chile

# Acreditación como herramienta de Aseguramiento de Calidad

## ❖ ¿Qué se entiende por Acreditación?

Mecanismo de certificación –voluntario u obligatorio- que permite medir el avance y concreción del proyecto educativo (a nivel institucional o de programas) a través de variables significativas de su desarrollo. Se realiza en base a “estándares” pre definidos, los que orientan la autoevaluación, la evaluación externa (por lo general de pares) y las decisiones de acreditación.

# Concepciones de la Acreditación: Dos perspectivas complementarias

## Rendición de Cuentas (Accountability)

Aseguramiento de la calidad asociado a:

- Transparencia de información y rendición de cuentas;
- Control** de estructuras administrativas ;
- Verificación externa del cumplimiento de estándares mínimos.

## Mejoramiento (Improvement)

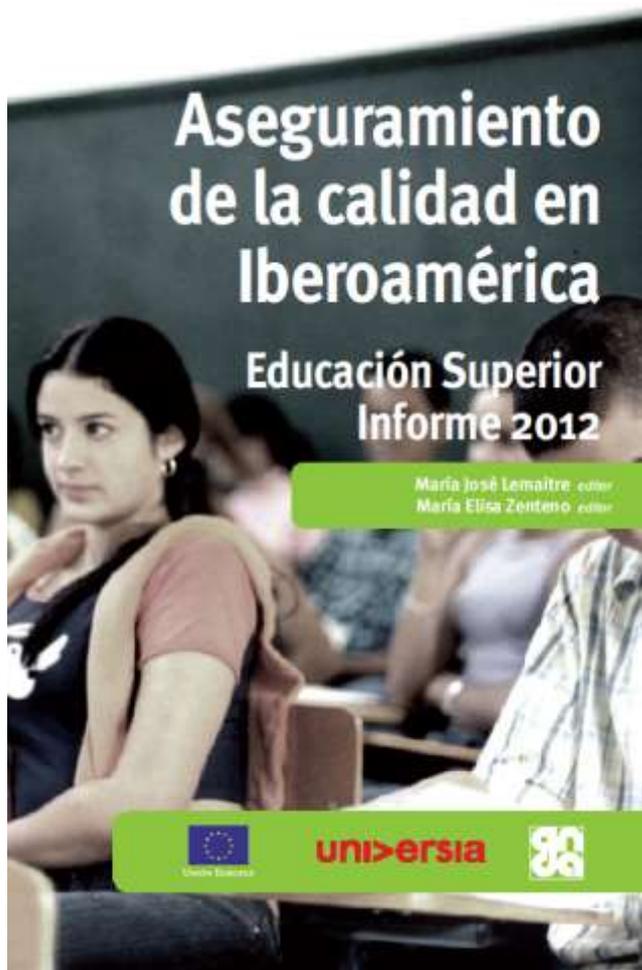
Aseguramiento de la calidad asociado a:

- Mejoramiento** permanente;
- Control interno y autorregulación de las IES para mayor efectividad de la educación que ofrecen, para lo cual se requiere haber superado los estándares mínimos.

# Acreditación en distintos países



## Fuentes:



# Accreditación en distintos países

- ❖ Tendencias a sistemas complejos: licenciamiento, evaluación, acreditación, de nuevas instituciones, de programas de instituciones.
- ❖ De distintas dependencias: Públicas, Gobierno, Privadas, de IES
- ❖ Con distintos propósitos:
  - Licenciamiento
  - Acreditación de carreras/programas (voluntario-Obligatorio)
  - Acreditación de acreditadores
  - Evaluación y acreditación de instituciones
  - Evaluación de aprendizajes/ valor agregado

**Conclusiones Proyecto Alfa, CINDA**

[www.qualitas.cl](http://www.qualitas.cl)

Agencia Acreditadora  
para la Calidad de  
la Educación Superior

# Acreditación en distintos países



- Hay diversidad de sistemas (públicos, privados y mixtos)
- No existen grandes diferencias en los criterios de evaluación de los distintos sistemas. Sin embargo algunos países enfatizan los medios de verificación que permiten guiar la evaluación, otros aplican criterios referenciales y otros estándares mínimos
- En algunos sistemas existen avances respecto de la evaluación de resultados de aprendizaje, así como la consideración de los resultados de pruebas de carácter nacional y de habilitación profesional; otros sólo constatan la existencia de mecanismos

# Acreditación en distintos países: Algunos ejemplos

País	Agencia	Procedimientos
Argentina	<p>CONEAU Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪Evaluación externa universidades. Carácter voluntario.</li> <li>▪Acreditación obligatoria de carreras reguladas<sup>[1]</sup></li> <li>▪Acreditación de programas de posgrado</li> <li>▪Pronunciamiento sobre proyectos institucionales de nuevas universidades nacionales y provinciales</li> <li>▪Aprobación de nuevas universidades privadas</li> <li>▪Autorización de agencias evaluadoras privadas.</li> </ul>
	<p>Consejo de Universidades (Organización de universidades públicas y privadas, bajo la tuición del Ministerio de Educación)</p>	<p>Fija estándares para la acreditación de programas</p>
Brasil	<p>SINAES Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior, Operado a través de CONAES</p> <p>Comisión Nacional de evaluación de la Educación Superior</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪Revisión externa de IES (Implementada desde 2008)</li> <li>▪Evaluación voluntaria de programas de grado</li> <li>▪Evaluación nacional del desempeño de los estudiantes, medido a través de pruebas nacionales aplicadas 2 veces al año (Examen Nacional de Desempeño de los Estudiantes (ENADE))</li> </ul>
	<p>INEP (Instituto Nacional de Estudios e Investigación Educativa)</p>	<p>Operacionalización de los procesos de evaluación para los programas de pregrado (autorización inicial de nuevos programas, acreditación). Prepara reporte para la decisión de CONAES.</p>
	<p>CNE – Comisión Nacional de Educación</p>	<p>Licenciamiento y acreditación de IES. Aprobación de programas de educación a distancia.</p>
	<p>CAPES - Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Nivel Superior</p>	<p>Evaluación, acreditación y financiamiento de programas de postgrado.</p>

# Acreditación en distintos países: Algunos ejemplos

País	Agencia	Procedimientos
Colombia	SACES – Sistema de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior	
	Comisión Nacional de Acreditación - CNA	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Acreditación Voluntaria de Instituciones</li> <li>•Acreditación voluntaria de programas de programas de alta calidad.</li> </ul>
	CONACES Comisión Nacional Intersectorial de AC de la ES	Otorga el registro de funcionamiento luego de evaluar el cumplimiento de las condiciones mínimas de calidad de instituciones y programas
	ICFES – Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior	Comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas académicos de pregrado que ofrecen las instituciones de educación Superior. Obligatoria
Ecuador	CONEA – Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior	Accreditación Obligatoria de programas e instituciones
	CONESUP - Consejo Nacional de educación Superior	Licenciamiento y supervisión de nuevas IES.

Fuente: “Aseguramiento de la Calidad en Iberoamerica. Informe 2012. CINDA

# Acreditación en Chile

País	Agencia	Procedimientos
<b>Chile</b>	Consejo Superior de Educación - CSE	Licenciamiento y supervisión de nuevas instituciones privadas de ES.
	Comisión Nacional de Acreditación – CNA-Chile	<ul style="list-style-type: none"><li>•Acreditación Institucional Voluntaria</li><li>•Acreditación de programas de pregrado. Voluntaria</li><li>•“Acreditación” de Agencias de Acreditación</li></ul>
	Agencias de Acreditación Autorizadas	<ul style="list-style-type: none"><li>•Acreditación voluntaria de programas.</li><li>•Acreditación obligatoria de programas de Medicina y Pedagogía</li></ul>

Fuente: “Aseguramiento de la Calidad en Iberoamerica. Informe 2012. CINDA

[www.qualitas.cl](http://www.qualitas.cl)

Agencia Acreditadora  
para la Calidad de  
la Educación Superior

# Evolución del Sistema de Acreditación en Chile

- ❖ **1990** CSE: Sistema de licenciamiento obligatorio para nuevas instituciones
- ❖ **1999** Procesos piloto de acreditación a cargo de la CNAP (hasta 2007)
  - Resultados del período:
    - 46 Universidades presentadas a acreditación / 38 acreditadas
    - 375 carreras presentadas a acreditación / 368 acreditadas
- ❖ **2000** CONAP: Acreditación de programas de postgrado (magister, doctorado)
- ❖ **2002** Presentación de un Proyecto de Ley de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior

## Evolución del Sistema de Acreditación en Chile

- ❖ **2006** (octubre) Promulgación de la Ley 20.129
  - Creación de la CNA e instalación de una sistema de Agencias de Acreditación
  - Obligatoriedad de acreditar carreras de Pedagogía y Medicina
- ❖ **2007-2014** Resultados del periodo:
  - (2014) 45 Universidades acreditadas / 10 no acreditadas
  - (2012) 2.121 Programas acreditados / 438 en proceso / 82 con acreditación expirada / 6.490 aún no presentados

## Evolución de las Agencias: El caso de Qualitas

- ❖ **2007**: Constitución de Agencia Qualitas en torno a una misión:  
*“Aportar al desarrollo de la calidad en el Sistema de Educación Superior de Chile”*
- ❖ **2008**: Autorización por CNA
- ❖ **2010-2011**: Incremento de áreas y niveles (magister en todas las áreas)
- ❖ **2012-2014**
  - Asesorías a universidades sudamericanas
  - Asociación con Redes Internacionales: Miembros de RIACES, INQAAHE y CHEA; Vinculación con CAEP
  - 226 carreras; 54 magister:  
**Qualitas es la agencia con más experiencia en acreditación de magíster en Chile**

# ¿Qué ha pasado en Chile con la Filosofía del Aseguramiento de la Calidad?

Si bien, a pesar de los errores del sistema, el impacto de la instalación de mecanismos de aseguramiento de calidad han producido un impacto positivo, al mismo tiempo:

- ❖ Se ha desarrollado una tendencia a dar cumplimiento a los criterios de acreditación y a la realización eficiente de procesos administrativos, más que al mejoramiento continuo
- ❖ Se han creado unidades “especializadas” en gestión del aseguramiento de la calidad en las universidades, sobre tecnificando las tareas de gestión y los procesos orientados casi exclusivamente a responder a los requerimientos de acreditación
- ❖ La Filosofía del Aseguramiento de la Calidad ha ido lentamente cediendo ante el pragmatismo y rutinización impuestos por la presión de obtener certificaciones de “acreditación”
- ❖ Los procesos de acreditación han provocado – en parte – que las organizaciones descansen en la regulación impuesta externamente, por sobre una autorregulación interna.
- ❖ Parece haberse olvidado que la acreditación es un paso fundamental dentro de los procesos de aseguramiento de la calidad (**pero no el único**)

# Problematizando acerca de los criterios de acreditación de carreras de pedagogía en Chile



- A las carreras No se les exige “condiciones de entrada” para ser elegibles para acreditarse

## Los Criterios de acreditación

- Se orientan principalmente a la valoración de la **consistencia interna** entre elementos de un programa
- Están centrados principalmente en el desarrollo de **procesos y mecanismos** de AC: Se ha perdido el espíritu original de los criterios de acreditación que buscaban evaluar la eficacia de los procesos, por sobre su mera existencia
- No consideran resultados de logros de aprendizaje de los futuros profesores: El proxy más cercano de la evidencia del cumplimiento del perfil de egreso son los testimonios de empleadores
- No se evalúa el desempeño de los egresados
- No se establecen distinciones de peso entre los criterios. ¿Todos tienen la misma ponderación?

# Ideas de cierre en torno al Aseguramiento de la Calidad

- ❖ Los sistemas nacionales de aseguramiento de la calidad van a responder a las perspectivas y objetivos específicos que cada país defina. Es fundamental que las distintas políticas públicas vinculadas a la calidad de la educación superior se encuentren integradas. A partir de lo anterior se debe entender **la acreditación como una de las acciones del sistema.**
- ❖ Uno de los principales incentivos para implementar acciones de aseguramiento de calidad, debiera ser el desarrollo de **procesos reflexivos y evaluativos al interior de la institución**, como oportunidad para hacer un alto y hacer una “auto-inspección”.
- ❖ Las universidades deben crear una actitud de permanente observación y evaluación reflexiva del propio quehacer, lo que constituye una oportunidad para **identificar áreas críticas, zonas de desarrollo y debilidades** que requieran acciones correctivas
- ❖ Es necesario hacer ajustes a los mecanismos y criterios de acreditación a través de instancias participativas que convoquen a diversos actores del sistema (IES, agencias privadas y públicas, académicos; directivos universitarios)

# Ideas de cierre en torno al Aseguramiento de la Calidad

- ❖ Es necesario entender que más allá de la relevancia que tienen los procesos de acreditación, estos son un medio para asegurar la calidad y **no un fin en si mismos**
- ❖ Constituyen sólo **uno de los instrumentos** que componen el sistema, por lo que es importante reconocer sus alcances y límites
- ❖ En términos de los resultados de la formación, se debiera avanzar en la medición de los aprendizajes de los futuros profesores. Esta parece ser una demanda importante desde distintos ámbitos: empleadores, acreditación, internacionalización, financiamiento estudiantil (valor agregado), etc. La demanda se fundamenta en que ahí se encuentra el mejor indicador de calidad y **facilita la interacción de Sistemas de Educación Superior en el contexto global**
- ❖ En una perspectiva regional, el aseguramiento de la calidad en un contexto de globalización es un tema difícil, no hay un marco regulatorio internacional: Pareciera ser importante avanzar en el establecimiento de redes regionales para promover la calidad en educación superior

